

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsának 2. rendkívüli üléséről, amelyet 2016. március 7-én, hétfőn tartott meg Lendván, a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség (a továbbiakban: LKMNÖK) székhelyén (Malom utca 6/A).

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: **dr. Bence Lajos, dr. Halász Albert, Horváth Ferenc, Magyar Janez, Požonec Robert, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnár Judit.**

Igazoltan hiányzott: Farics Dorisz, Horvat Tomi és Lebar Teodor.

Az ülésen továbbá jelen voltak: mag. Anton Balažek polgármester, dr. Göncz László nemzetiségi országgyűlési képviselő, Márky Zoltán lendvai konzul, Feher Horváth Alexandra, Magyar Daniel, Gyurkač Izabela és a sajtó képviselői (Szabó Mark – MMR, Kovačič Ildiko – Hidak-Mostovi, Solarič Nađ Klara – Népujság).

Az ülést **Vida Törnár Judit**, az LKMNÖK Tanácsának elnöke vezette.

A javasolt napirend a következő volt:

1. A határozatképesség megállapítása.
2. A napirend meghatározása.
3. A Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatának második olvasatban történő megvitatása.
4. Különfélék.

1. A határozatképesség megállapítása.

Vida Törnár Judit köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy az LKMNÖK Tanácsának 2. rendkívüli ülése határozatképes, az ülésen ugyanis 9 tanácsstag volt jelen.

2. A napirend meghatározása.

Az **elnök** felolvasta az ülés javasolt napirendjét, majd a következő határozatot javasolta elfogadásra:

64. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 2. rendkívüli ülése napirendjét.

Kilenc tanácsstag volt jelen. A határozat mellett nyolc tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag (dr. Halász Albert) nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

3. A Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatának második olvasatban történő megvitatása.

Az **elnök** bevezetőként elmondta, hogy a Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatát az LKMNÖK Tanácsa első olvasatban nem támogatta. Az LKMNÖK hivatala a tanács által elfogadott határozatot és a Statutáris Jogi Bizottság megjegyzéseit továbbította Lendva Község felé. 2016. február 24-én aztán a községgel közös megbeszélés keretében a rendeletbe beiktatták az összes megjegyzést, illetve módosítást. Elmondta, hogy az összevonás nem ideális megoldás, viszont egy olyan megoldás, amely az új intézmény keretében meg tudja alapozni, hogy a magyarság programjai a jövőben is teret kapjanak. Továbbá hozzátette, hogy a témával kapcsolatosan az MNMI igazgatójával is tárgyalt. Majd megkérte Kepe Kocon Lilit, hogy mondja el, mivel tudja az intézet bővíteni a színházi és kulturális tevékenységet.

Kepe Kocon Lili elmondta, hogy a politikai jellegű döntésekről nem kíván véleményt nyilvánítani, hanem kimondottan az intézet szakszolgálatának szakmai véleményét mondja el. Véleményük szerint a jelenleg uralkodó állapot nem vezet jóra. Hiányolják az MMÖNK jelenlétét a társalapítók körében. Szerintük a rendeletben a két tevékenységet nem egyenrangúan határozták meg, a színházi tevékenységet jobban ki kell fejteni. A muravidéki magyarság számára nagyon fontos a színházi tevékenység, amely egy hozzáadott értéke lehetne e területnek. Az MNMI szeretne alakítója lenni az új intézménynek, szeretné, ha nem csupán részt venne a színházi tevékenységben és az új intézmény munkájában. Hangsúlyozta, hogy a konkrét ötletek részükről már megszülettek, illetve ki vannak dolgozva.

A továbbiakban **Fehér Horváth Alexandra** ismertette a tervezetbe beiktatott módosításokat.

Az **elnök** elmondta, hogy mivel az új intézmény községi jellegű, az MMÖNK törvény szerint nem lehet társalapítója. Majd megkérte mag. Anton Balažek polgármestert, hogy mondja el véleményét, gondolatait a két intézmény összevonásával kapcsolatban.

Mag. Anton Balažek polgármester megköszönte a meghívást, és elmondta, hogy egyetért az elnökkel, hogy a rendelettel nem születik ideális megoldás, viszont véleménye szerint megoldódik vele a két intézmény finanszírozási problémája. Továbbá hozzátette, hogy a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet már 3–4 éve finanszírozási gondokkal küszködik, elvesztette ugyanis a saját finanszírozási forrásait, ezért a probléma megoldásában a menedzselésnek kulcsfontosságú szerepe van. Állítása szerint dr. Halász Albert az a személy, aki a jelenlegi munkája mellett tudja és hajlandó is vállalni ezt a felelősséget. Véleménye szerint több eszközt kell fordítani a tartalomra, a működési költségeket pedig csökkenteni kell. Hangsúlyozta, hogy az ügyben tovább kellene lépni. Elmondta, hogy a Könyvtár Lendva intézmény is pénzügyi gondokkal küszködik, és hosszú távon annak a státusa is bizonytalan. Végül hozzátette, hogy a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet jogilag, illetve formálisan nem rendelkezik az épület irányítása felett, hiszen az intézet vezetősege nem írta alá az üzemeltetési szerződést. Egyben felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a felmerült problémát végre meg kell oldani.

Az elnök a rendelet javaslatát vitára bocsátotta:

- **Horváth Ferenc** javasolta, hogy az MMÖNK a község polgármesterének javasoljon az új intézmény tanácsába tagot a felhasználók köréből, s úgyszintén egy tagot javasoljon a felhasználók köréből a szakmai tanácsba.
- **Dr. Gönc László** szeretné, ha olyan megoldás születne, és olyan tevékenység bontakozna ki, amely a gazdag kulturális skálán még inkább kidomborítaná a kultúra szerepét ebben a térségben. Másrészt azt kívánja, hogy minél nagyobb összhangban hozzák meg azokat a szakmai döntéseket, amelyek nélkülözhetetlenek ahhoz, hogy ez a tevékenység sikeres legyen. Szerinte a szervezési átalakulásnál fontos, hogy látni lehessen, mely pontról indulunk és hova akarunk elérni. Tartalmi megjegyzése, hogy a rendeletben nem

nyilvánvalóak a stratégiai kérdések. Saját kedvezményezésére a rendkívüli ülés előtt közös megbeszélést tartott mag. Anton Balažekkel, Horváth Ferencsel és Vida Törnar Judittal, ahol elmondta, hogy nagyobb egyenrangúságot szeretne látni a dokumentumban. Továbbá elmondta, hogy a két tevékenységi kör markánsabban nyilvánuljon meg. Hozzátette még, hogy a mostani helyzetet kényszer szülte. Végül azt javasolta, hogy a muravidéki magyarok csúcsszervezete tanácsának legyen képviselője az új intézet tanácsában.

- **Požonec Robert** véleménye szerint a rendeletbe bevitt javítások „kozmetika” jellegűek és nem oldják meg a főproblémát, a színház alárendeltségét. Szerinte nem a szervezeti forma a lényeg, hanem a hozzáállás. Mivel nem látja az összevonás értelmét, a rendelet ellen szavaz.
- **Sobočan Gabriela** szkeptikus az MMÖNK szerepét illetően.
- **Dr. Bence Lajos** szerint a rendelettel a Lendvai Könyvtár problémája is megoldódna, az összevonást tehát támogatja.
- **Varga Štefan István** támogatja a rendeletet, hiszen a dokumentumban a lendvai magyar közösség jogai szavatolva vannak. Véleménye szerint dr. Halász Albert képes ellátni a vezetői feladatot.
- **Šooš Mihael** véleménye szerint, ha a rendeletet ilyen formában elfogadják, akkor abba már utólag nem lesznek beiktatva módosítások. Szerinte a színházi és a kulturális tevékenység még mindig háttérbe szorul. Az igazgató kiválasztásáról az a véleménye, hogy a rendeletből kiindulva mindig a könyvtári területre kompetens ember lesz kiválasztva, és soha nem lesz a színházi területnek kompetens vezetője. Félelmét fejezte ki, hogy a rendelet elfogadásával az „ajtók bezárulnak”.
- **Vida Törnar Judit** szerint az igazgató kompetens az intézmény vezetésére.
- **Magyar Janez** támogatja a rendeletet, hiszen ezzel megoldódnak a finanszírozással kapcsolatos problémák.

65. határozat:

A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsa jóváhagyását adja a Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ alapításáról szóló rendelethez, két módosítással, mégpedig: a Muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösség a község polgármesterének javaslatot tesz az intézet tanácsa egy tagjának személyére a felhasználók köréből, s úgyszintén javaslatot tesz a szakmai tanács egy tagjának személyére a felhasználók soraiból.

Kilenc tanácsstag volt jelen. A határozat mellett hat tanácsstag szavazott. Két tanácsstag (Šooš Mihael, Požonec Robert) ellene szavazott. Egy tanácsstag (dr. Halász Albert) nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

Dr. Halász Albert megköszönte az elismerő szavakat, és elmondta, hogy tudatosan áll a feladat elébe.

4. Különfélék.

Az **elnök** felhívta a jelenlévők figyelmét és egyben meghívta őket az 1848/49-es forradalom és szabadságharc emlékére szervezett koszorúzásra és ünnepi műsorra, amely március 14-én lesz.

Lejegyezte:

Gyurkač Izabela

Vida Törnar Judit,
az LKMNÖK Tanácsának elnöke