

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsának 9. rendes üléséről, amelyet 2016. április 18-án, hétfőn tartott meg Lendván, a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség (a továbbiakban: LKMNÖK) székhelyén (Malom utca 6/A).

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: **dr. Bence Lajos, Farics Dorisz, dr. Halász Albert, Horváth Ferenc, Lebar Teodor, Magyar Janez, Požonec Robert, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnár Judit.**

Igazoltan hiányzott: **Horvat Tomi.**

Az ülésen továbbá jelen voltak: mag. Anton Balazek – Lendva Község polgármestere, Márky Zoltán konzul, Sabo Tatjana – az 1. Sz. Lendvai KÁI igazgatója, Horvath Livia – a II. Sz. Lendvai KÁI igazgatója, Šebjanič Valerija – a Göntérházi KÁI igazgatója, Hozjan Tina – a Lendvai Óvoda igazgatója, dr. Halász Albert – a Könyvtár Lendva igazgatója, Magyar Hajnalka – a Zeneiskola Lendva igazgatója, Nedelko Erika könyvelő, Magyar Daniel – az Euromur Kft. igazgatója, Feher Horváth Alexandra, Gyurkač Izabela és a sajtó képviselői (Fehér Ilona – MMR, Lőrincz Eva – Hidak-Mostovi, Tomka Tibor – Népújság).

Az ülést **Vida Törnár Judit**, az LKMNÖK Tanácsának elnöke vezette.

A javasolt napirend a következő volt:

1. A határozatképesség megállapítása.
2. A napirend meghatározása.
3. A 8. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
4. A 2. rendkívüli ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
5. A 2. levelező ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
6. Elnöki beszámoló.
7. Az LKMNÖK társalapított intézményeibe kinevezett tanácsstagok beszámolója.
8. A 2015. évi zárszámadás megvitatása és elfogadása.
9. Az EUROMUR Kft. 2015. évi zárszámadásának megvitatása és elfogadása, valamint a 2016. évi programtervének a bemutatása.
10. Különfélék.

1. A határozatképesség megállapítása.

Vida Törnár Judit köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy az LKMNÖK Tanácsának 9. rendes ülése határozatképes, az ülésen ugyanis tizenegy tanácsstag volt jelen.

A folytatásban **mag. Anton Balazek** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Lendvai Községi Tanács szerdai ülésén előterjeszti azt a tervet, amely szerint Lendva pályázik az Európa kulturális fővárosa 2025 címre. Továbbá elmondta, hogy amennyiben a községi tanács szerdán megszavazza a jelölést, akkor 2019-ben be kell nyújtani a pályázatot, a munkát pedig már most el kell kezdeni.

2. A napirend meghatározása.

Az **elnök** felolvasta az ülés javasolt napirendjét, majd javasolta, hogy a tanács a 7. napirendi pontot a 6. napirendi pont előtt tárgyalja. Ezt követően a következő határozatot javasolta elfogadásra:

67. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 8. rendes ülése napirendjét, azszal a módosítással, hogy a 7. napirendi pontot a 6. napirendi pont előtt tárgyalja.

Tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

3. A 8. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta az abban rögzített elfogadott határozatokat és javaslatokat. Horváth Ferenc jegyzőkönyvben rögzített javaslatával kapcsolatosan, miszerint a tanács a következő ülésen vitassa meg a Lendvai Galéria–Múzeum és a Könyvtár Lendva státusát, az elnök elmondta, hogy a Galéria–Múzeum igazgatójának betegszabadsága miatt a témát a következő ülésen tárgyalja a tanács. Úgyszintén az LKMNÖK Alapszabályzatának tervezete is a következő ülés napirendjén fog szerepelni.

68. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 8. rendes ülése jegyzőkönyvét.

Tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

4. A 2. rendkívüli ülés jegyzőkönyvének elfogadása.

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta az abban rögzített elfogadott határozatokat.

69. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 2. rendkívüli ülése jegyzőkönyvét.

Tizenegy tanácsstag volt jelen. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

5. A 2. levelező ülés jegyzőkönyvének elfogadása.

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta az abban rögzített elfogadott határozatot.

70. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 2. levelező ülése jegyzőkönyvét.

Tizenegy tanácsstag volt jelen. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

6. Az LKMNÖK társalapított intézményeibe kinevezett tanácsstagok beszámolója.

E napirendi pont tárgyalásához meg voltak hívva az intézmények igazgatói is. Az elnök igazolta **Lázár Beátát**, a Lendvai Galéria–Múzeum igazgatóját és egyben a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet megbízott igazgatóját, aki betegállományban van.

Magyar Janez, az 1. Sz. Lendvai Kétnyelvű Általános Iskola Tanácsának tagja elmondta, hogy a tanács tíz alkalommal ülésezett, illetve 10 rendes és 2 levelező ülést tartott. Felsorolta a fontosabb elfogadott határozatokat és hangsúlyozta, hogy az együttműködés korrekt volt, az intézmény pedig jól működik.

Sabo Tatjana igazgató megköszönte Magyar úrnak az üléseken való részvételt, az elnökök pedig a magyar tankönyvekre nyújtott támogatást.

Fehér Horváth Alexandra, a II. Sz. Lendvai Kétnyelvű Általános Iskola Tanácsának tagja elmondta, hogy a tanács jól működik, hiszen több rendes és levelező ülést tartott. Örömet fejezte ki, hogy az intézményt ismét olyan igazgató vezeti, aki az összes pályázati feltételnek eleget tett. Továbbá elmondta, hogy az iskola egy interaktív táblával felszerelt magyar nyelvi tanteremmel büszkélkedhet, amelyet a Bethlen Gábor Alap pályázatán nyert el.

Horvath Livia igazgató elmondta, hogy a múltból kapott dolgokat próbálja feltérképezni és jó irányba fejleszteni. Hozzátette, hogy az iskola már második éve csak a kétnyelvű területről fogadhat tanulókat, és emiatt csökkent a tanulók létszáma. Továbbá hangsúlyozta, hogy erősödött a személyzeti állomány, ami nagyobb lendületet ad a fejlődéshez. Fontosnak tartja a kapcsolattartást a többi intézménnyel és iskolával. Végül örömet fejezte ki, hogy az LKMNÖK támogatja az intézményt.

Dr. Bence Lajos a Göntérházi Kétnyelvű Általános Iskola Tanácsának munkájáról számolt be. Elmondta, hogy az intézmény tanácsának ülései jó hangulatban folynak, az intézményben végzett munkát pedig jónak minősítette. Kiemelte, hogy az iskola tanulói szép eredményeket érnek el a magyar jellegű versenyeken.

Šebajnič Valerija igazgató hozzátette, hogy az Iskolai Tanács ülésein az összes felmerülő problémát megvitatják, valamint megköszönte a magyar tankönyvekre nyújtott támogatást és a támogatási lehetőséget.

Lebar Teodor beszámolt a Zeneiskola Lendva Tanácsának munkájáról. Az intézmény tanácsa három rendes és négy levelező ülést tartott. Elmondta, hogy az intézmény két problémával küszködik, az egyik a helyszűke, a másik pedig a balettoktatáshoz szükséges helyiség bérlésének a magas költségei.

Magyar Hajnalka igazgató az említett két probléma mellett kiemelte a törekvést a kétnyelvűségi pótlék bevezetésére azon tanárok részére, akik beszélik a magyar nyelvet. Megkérte Horváth Ferencet, hogy az illetékes minisztériumnál kérjen tanácsot az ügy megoldása érdekében.

Sobočan Gabriela a Könyvtár Lendva Tanácsának tagjaként az eddig felmerült problémákat emelte ki, kiváltképpen az alkalmazottak alacsony létszámát és a helyszűkét hangsúlyozva. Reményét fejezte ki, hogy a könyvtár a közeljövőben új helyiségeket kap. Elismerően szólt az intézmény által szervezett programokról.

Dr. Halász Albert az alábbi gondokat vázolta: csökkent a könyvvásárlás, továbbá a kölcsönzés és a könyvtárlátogatók száma, csökkent az alkalmazottak létszáma is, állandó veszélyt jelent számukra a csapadékvíz betörése. Gondot jelent az is, hogy a szervezett programokat nem látogatják tömegesen. Hangsúlyozta, hogy a könyvtárnak nemcsak programok szervezése a feladata, hanem az is, hogy népszerűsítse az olvasást és a könyv használatára tanítson.

Vida Törnar Judit beszámolt a Lendvai Óvoda Tanácsának munkájáról. Elmondása szerint az intézmény tanácsa hatékonyan működik és időszerű problémákkal is foglalkozik.

Hozjan Tina igazgató elismerő szavakkal illette Vida Törnar Juditot, aki – amint mondta – az egyik legaktívabb tanácsstag, s gyakran tesz építő jellegű javaslatokat az üléseken. Továbbá problémaként kiemelte a magyar nyelvtudásnak mint az alkalmazottakkal szemben támasztott feltételnek az elismerését, illetve bizonyítását.

A témával kapcsolatosan **Sabo Tatjana** elmondta, hogy a magyar mint tannyelv ismeretét ellenőrző vizgabizottság nem működik, és így az oktatási intézmények magyarul beszélő

alkalmazottjai nem tehetnek vizsgát magyar nyelvből. **Horváth Ferenc** ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a bizottságnak lejárt a mandátuma, és az ügyben az Oktatási, Tudományos és Sportminisztériumban már tárgyalt és tett javaslatot annak érdekében, hogy a bizottság ideiglenesen álljon össze.

Požonec Robert a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet Tanácsának tagjaként elmondta, hogy az intézmény tanácsa három ülést hívott össze, majd röviden összefoglalta az azokon elhangzottakat. Végül hozzátette, hogy az üléseken rossz hangulat uralkodott.

A Lendvai Galéria–Múzeum Tanácsában a nemzeti közösséget két tag képviseli, mégpedig **Varga Štefan István** és **Farics Dorisz**. Varga úr elmondta, hogy a tanács ülésein egyesek több alkalommal is hangsúlyozták, hogy a társalapítók nem támogatják eléggé az intézmény tevékenységét. Továbbá hozzátette, hogy az intézmény jól, eredményesen működik. Külön megdicsérte az intézmény szakszolgálatát.

Farics Dorisz elmondta, hogy az intézmény tanácsától többet várt, illetve vár, hiszen szerinte a problémákat nem lehet levelező üléseken megoldani, és az efféle hozzáállást nem látja jónak.

Horváth Ferenc elmondása szerint meg kellene oldani az intézmény státusának kérdését, de még előtte az intézmény tanácsának szakmai véleményt kellene adnia.

Dr. Halász Albert elmondta, hogy a státus kérdését a korábbi igazgató nem tudta megoldani, azon felvetéseket viszont, hogy a közösség nem reagálta le a helyzetet, nem tudja elfogadni.

A napirendi pont lezárása előtt az elnök az igazgatóknak és a tanácstagoknak megköszönte a beszámolókat, amelyeket tudomásul vett.

A vitában részt vettek: **Hozjan Tina, dr. Bence Lajos, Farics Dorisz, dr. Halász Albert, Horváth Ferenc, Horvath Livia, Lebar Teodor, Magyar Hajnalka, Magyar Janez, Požonec Robert, Sabo Tatjana, Sobočan Gabriela, Šebjanič Valerija, Varga Štefan István és Vida Törnar Judit.**

7. Elnöki beszámoló

Az **elnök** beszámolt a tanács és a szakszolgálat 2015-ben elvégzett munkájáról (1. sz. melléklet – a mellékletet csak az eredeti jegyzőkönyv tartalmazza).

E napirendi pontnál vita nem alakult ki.

8. A 2015. évi zárszámadás megvitatása és elfogadása.

E napirendi pontnál **Nedelko Erika** röviden ismertette az LKMNÖK Tanácsa 2015. évi pénzügyi beszámolóját. Elmondta, hogy az LKMNÖK bevételei 2015-ben összesen 239.572 EUR-t tettek ki, a kiadásai pedig összesen 201.901 EUR-t, így a bevételek 37.671 EUR-val meghaladták a kiadásokat. A továbbiakban az **elnök** felolvasta a Felügyelőbizottság beszámolóját, majd a napirendi pontot vitára bocsátotta.

Horvát Ferenc érdeklődött a 7130-as kontó (Értékesítésből és szolgáltatásokból származó bevételek) bevételei felől. **Nedelko Erika** felsorolta az említett kontóra könyvelt tételeket, kiemelve, hogy az összeg nagyobb része 2014-ből ered, azaz a Nemzetközi Halászlélfőző Versenyen keletkezett bevételekből, amelyek 2015-ben kerültek az önkormányzat számlájára.

71. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 2015. évi zárszámadást.

Tizenegy tanácsstag volt jelen. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

A vitában részt vettek: **Horváth Ferenc, Nedelko Erika és Vida Törnar Judit.**

9. Az EUROMUR Kft. 2015. évi zárszámadásának megvitatása és elfogadása, valamint a 2016. évi programtervének a bemutatása.

Az **elnök** megkérte Magyar Daniel igazgatót, hogy számoljon be a kft. 2015. évi tevékenységéről.

Az **igazgató** elmondása szerint 2015 az egyik legnehezebb évnek számít, hiszen a társaság összes tevékenységét, amelyre a cég épült, az alapító kérésére át kellett szervezni. Így a kft. közérdekű közhasznú tevékenységeket folytat. Továbbá elmondta, hogy az előirányzat 99 százaléka teljesült, a kiadásokat pedig a cégnek sikerül szinte a nullára csökkenteni. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat vezetőségével korrekt viszony alakult ki, megteremtődtek az alapok a jövőbeni tevékenységhez, így a vállalat a meghatározott új irány felé fog haladni. Fontosnak tartja a már kialakított komoly kapcsolatokat a helyi és a magyarországi vállalkozásokkal és kisiparosokkal. Végül elmondta, hogy a cég ezentúl többet szerepel majd a nyilvánosságban.

Az **Euromur könyvelője** röviden vázolta a mérleg adatait, valamint felsorolta a bevételeket és kiadásokat.

Az **elnök** pedig felolvasta a Felügyelőbizottság beszámolóját, amelyben az áll, hogy a bizottság az eljárás során az Euromur Kft. ügyvitelében rendellenességet nem észlelt, és megállapította, hogy a cég a rendelkezésre álló anyagiakat célszerűen és gazdaságosan használta fel.

Šooš Mihael, az Euromur Kft. Bizottságának elnöke hozzátette, hogy többszöri felszólítással csökkenteni kell az ügyfelek tartozását, illetve a behajthatatlan követeléseket le kell írni. Továbbá elmondta, hogy a bizottság a cég jövőjére összpontosított.

72. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta az Euromur Kft. 2015. évi zárszámadását.

Tizenegy tanácsstag volt jelen. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

A vitában részt vettek: **Magyar Daniel, Nedelko Erika, Šooš Mihael és Vida Törnar Judit.**

A folytatásban **Magyar Daniel** bemutatta a vállalat 2016-os programtervezetét, valamint felsorolta azokat a programokat, amelyeket az önkormányzatnak támogatásra javasolt: Lendvai ökológiai nap – üzletembertalálkozó, Hagyományörző szakmák és termékek bemutatása, Pálinkafesztivál és az Online Kárpát-medencei vállalkozói hálózat beindítása.

Farics Dorisz távozott az ülésről.

10. Különfélék

Az **elnök** megkérte Horváth Ferencet, hogy adjon tájékoztatót a finanszírozásról szóló rendelettel kapcsolatos fejleményekről (mi történt a legutóbbi megbeszélésen?, mikorra várható a rendelet elfogadása?).

Horváth Ferenc a következőket mondta el:

- az ülésen a miniszter úr nem vett részt, helyette mag. Tanja Bogataj államtitkár asszony volt jelen, kivüle pedig Lavtar úr, Baluh úr, Göncz úr, Scheriani úr és Battelli úr;
- az MMÖNK Tanácsának ülésén elfogadott határozatok egyikéről sem tudtak megállapodni;
- a felsorolt jelenlévők az ülésen előrelépésnek tekintették az új javaslatot, amely szerint a rendelet egy évre szólna, a Nemzetiségi Hivatal pedig elkötelezte magát, hogy a jövő évre kidolgozza a kritériumrendszert; a rendelet nem tartalmazza a felosztási arányt, a csúcsszervezetet pedig azzal a joggal kívánják felruházni, hogy részt vegyen a községek és a községi magyar önkormányzatok közötti egyeztetésben és ellenőrizze a pénz felhasználását, amivel egyébként a csúcsszervezet tanácsának elnökeként nem értett egyet;
- amíg a rendelet nincs elfogadva, a községek nem kötnek szerződést és nem folyik a finanszírozás, bár Lavtar úr elmondta, hogy a törvény értelmében a községek kötelesek támogatni a magyar önkormányzatok működését, függetlenül attól, hogy a hivataltól kapnak-e támogatást vagy sem;
- egy új rendeletet készítenek, amelyről majd döntení kell, Baluh úr pedig felajánlotta, hogy részt vesz az MMÖNK ülésén.

Az **elnök** elmondta, hogy a kétnapos Zala György-empléknapról pozitív visszajelzések érkeztek, viszont hiányolta a tanácsstagok jelenlétét.

Magyar Janez véleménye szerint jó lenne újra megszervezni a Csárdásbált, hiszen szerinte a rendezvénynek hagyománya volt, és csupán a kedvezőtlen időpont miatt szűnt meg. Egyes tanácsstagok viszont szkeptikusak a bál sikerét illetően.

A vitában részt vettek: **Horváth Ferenc, Magyar Janez és Vida Törnar Judit.**

Lejegyezte:
Gyurkač Izabela

Vida Törnar Judit,
az LKMNÖK Tanácsának elnöke