

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsának 8. rendes üléséről, amelyet 2016. február 16-án, szerdán tartott meg Lendván, a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség (a továbbiakban: LKMNÖK) székhelyén (Malom utca 6/A).

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: **dr. Bence Lajos, Farics Dorisz, dr. Halász Albert, Horváth Ferenc, Lebar Teodor, Magyar Janez, Požonec Robert, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnar Judit.**

Igazoltan hiányzott: **Horvat Tomi.**

Az ülésen továbbá jelen voltak: Márky Zoltán konzul, Bračić Szabó Jasna – Lendva Község képviseletében, Fehér Horváth Alexandra, Magyar Daniel, Gyurkač Izabela és a sajtó képviselői (Szabó Mark – MMR, Kovačič Ildiko – Hidak-Mostovi, Solarič Nađ Klara – Népszerűség).

Az ülést **Vida Törnar Judit**, az LKMNÖK Tanácsának elnöke vezette.

A javasolt napirend a következő volt:

1. A határozatképesség megállapítása.
2. A napirend meghatározása.
3. A 7. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
4. A Knjižnica – Kulturni center Lendava / Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatának megvitatása.
5. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Alapszabályzata tervezetének megvitatása.
6. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség új honlapjának bemutatása.
7. Különfélék.

1. A határozatképesség megállapítása.

Vida Törnar Judit köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy az LKMNÖK Tanácsának 8. rendes ülése határozatképes, az ülésen ugyanis tizenegy tanácsstag volt jelen.

2. A napirend meghatározása.

Az **elnök** felolvasta az ülés javasolt napirendjét, majd azt vitára bocsátotta. **Dr. Halász Albert** hiányolta a napirendi pontok között az önkormányzat éves beszámolóját, **Požonec Robert** pedig Lendva Község polgármesterének jelenlétét hiányolta. **Horváth Ferenc** javasolta, hogy a tanács az 5. napirendi pontot első olvasatban tárgyalja. Az **elnök** válaszként elmondta, hogy az éves beszámoló a következő rendes ülés napirendjén fog szerepelni, a polgármester pedig egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Ezek után az elnök a következő határozatot javasolta elfogadásra:

60. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 8. rendes ülése napirendjét, azáltal a módosítással, hogy az 5. napirendi pontot első olvasatban tárgyalja a tanács.

Tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

3. A 7. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta az abban rögzített elfogadott határozatokat.

61. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 7. rendes ülése jegyzőkönyvét.

Tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

4. A Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatának megvitatása.

Az elnök bevezetőként elmondta, hogy a Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár – Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslata kapcsán a polgármesteri hivatalból érkezett egy levél, amelyben a rendelet hatályba lépése érdekében a társalapító (ez esetben az LKMNÖK) beleegyezését kérik. A Lendvai Községi Tanács a rendelet javaslatát első olvasatban elfogadta.

A rendelet javaslatát röviden **Szabó Bračič Jasna** és **Horváth Ferenc** mutatta be. Egyebek között hangsúlyozták, hogy a rendelet elfogadása esetén pozitív változás várható, kevesebb lesz a műszaki munkatárs, ellenben több figyelmet kapnak a szakmai munkatársak.

Az elnök megkérte dr. Halász Albertet, a Könyvtár Lendva igazgatóját, hogy mondja el véleményét az intézetek összevonásával kapcsolatosan. **Dr. Halász Albert** elmondta, hogy a Korrupcióellenes Bizottság javaslatára jelenlegi igazgatóként kivonta, illetve kivonja magát a könyvtárral kapcsolatos tárgyalásokból. Hozzátette, hogy nem szeretne dönteni és véleményt nyilvánítani az általa vezetett intézményről, mert szerinte ez így tisztességes. Véleménye szerint Lendva Község illetékes a kérdésben nyilatkozni.

Az elnök megkérte Sobočan Gabrielát, a Könyvtár Lendva Tanácsába delegált tagot és dr. Požonec Robertet, a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet Tanácsába delegált tagot, hogy tájékoztassák a jelenlévőket arról, hogy a két intézmény tanácsának ülésén milyen tények és vélemények hangzottak el a két intézmény összevonását illetően. Sobočan Gabriela elmondta, hogy a legutóbbi ülésen nem vett részt, azonban értesülése szerint az ülésen csak tájékoztatás hangzott el. Požonec Robert sem vett részt a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet Tanácsának legutóbbi ülésén, viszont véleménye szerint az intézetek összevonása hátralepést jelentene az itt élő magyarok számára, hiszen a színház a könyvtár aleggységévé válna.

Az elnök a továbbiakban megkérte Sobočan Gabrielát, a Statutáris Jogi Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság megjegyzéseit. **Sobočan Gabriela** a következő megállapításokat foglalta össze:

- Lendva Község a két intézmény tervezett összevonásáról az LKMNÖK-t csak két megbeszélés kapcsán értesítette, így a rendelet teljes egészében nem volt egyeztetve, továbbá sem a társalapítónak, sem a szélesebb érdekcsoportoknak részletesen nem volt bemutatva.
- Tartalmi szempontból két külön területről van szó, a rendelet pedig sem anyagilag, sem tartalmilag nincs eléggé részletesen kidolgozva. Nincsenek felmérve az összevonás konkrét, megfogható előnyei és hátrányai.

- Az kérdésben hiányolják az MMÖNK állásfoglalását.
- A rendeletben nincs meghatározva, hogy milyen hozzájárulásról van szó a társalapított intézet esetében.
- A rendelet kimondottan előnyben részesíti a könyvtári tevékenységet, így a színház elveszíti nemzetiségi szempontú jelentőségét az összmagyarság számára.
- Törekedni kell arra, hogy községi, ill. állami jelentőségű létesítményről legyen szó.
- A Statutáris Jogi Bizottság határozottan ellenzi az intézetek összevonását.

Az elhangzottak után az elnök felolvasta dr. Göncz László nemzetiségi országgyűlési képviselő levelét, amelyben arra kéri a tanácsot, hogy ne alkosson elhamarkodott véleményt a rendeletről.

Az elnök a rendelet javaslatát vitára bocsátotta:

- **Šooš Mihael** elmondta, hogy a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet működésével kapcsolatban leírta és a polgármesteri hivatalba eljuttatta a személyes meglátásait, ötleteit. Véleménye szerint a két intézmény összevonása nem lenne jó megoldás, hiszen a rendelet alapján a színházi és kulturális tevékenység háttérbe szorulna. Azt állítja, hogy a Lendvai Művelődési és Promóciós Intézet is külön státussal rendelkezhetne, de nem ilyen néven. A névnek tartalmaznia kellene a „színház” kifejezést, hiszen így pályázni is tudna. A színház esetében jelenleg nem lát olyan szakmai vezetőt, aki képes lenne vezetni az intézetet.
- **Sobočan Gabriela** javasolta az érintett csoportok összehívását.
- **Dr. Bence Lajos** szerint a lendvai kultúra azért van ilyen helyzetben, mert nincs kidolgozva a község kulturális stratégiája.
- **Varga Štefan István** javasolta a rendelet javaslatának kibővítését és újratárgyalását.
- **Magyar Janez** szerint a kialakult helyzet a finanszírozási gondokkal keletkezett, és jogosnak tartja, hogy Lendva Község más úton keresi a megoldást. Ő támogatja a rendeletet.
- **Vida Törnár Judit** szerint a rendelet javaslatának 10. szakaszát részletesebben ki kellene fejteni. Továbbá elmondta, hogy az itt élő magyar nemzetiségű polgárok érzelmileg is kötődnek a Makovecz-házhoz, amely egyben a magyarság kulturális bástyája is, és amennyiben nem marad önálló intézmény, akkor szerinte az érzelmi vonal eltörpül.

Heves vita után az elnök a következő határozatot javasolta elfogadásra:

62. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa beleegyezését adja a Knjižnica – Kulturni center Lendava/Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet javaslatához.

Tizenegy tanácsstag volt jelen. A határozat mellett két tanácsstag szavazott. Hét tanácsstag ellene szavazott. Két tanácsstag nem szavazott. **A határozat el lett vetve.**

Az ülésről távozott Bračič Szabó Jasna.

A vitában részt vettek: **dr. Bence Lajos, Bračič Szabó Jasna, dr. Halász Albert, Horváth Ferenc, Magyar Janez, Požonec Robert, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnár Judit.**

5. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Alapszabályzata tervezetének megvitatása (1. olvasat).

Az **elnök** elmondta, hogy elkészült az LKMNÖK Alapszabályzatának tervezete, majd megkérte Sobočan Gabrielát, a Statutáris Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az elkészített anyagot.

Mielőtt az anyag tárgyalásába kezdtek volna, néhány tanácsstag javasolta, hogy a szövegben meg kellene jelölni a változásokat. Erre az elnök a következő határozatot javasolta elfogadásra:

63. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa az LKMNÖK Alapszabályzata tervezetét a soron következő ülésén tárgyalja, minek előtte a Statutáris Jogi Bizottság elkészíti az anyagot úgy, hogy megjelöli a módosításokat.

Tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat mellett tizenegy tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

6. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség új honlapjának bemutatása.

Az **alelnök** bemutatta az LKMNÖK új honlapját. Az elnök megkért minden jelenlevőt, hogy a honlappal kapcsolatos ötleteit juttassa el az alelnöknek.

7. Különfélék

Márky Zoltán konzul tájékoztatta a tanácsot, hogy van némi esély arra, hogy a Makovecz örökséget jelentő kultúrotthon állapotának megőrzésére Magyarországról, a Makovecz Alapból érkezik támogatás, de csak akkor, ha előtte az egyes bürokratikus, jogi akadályok elhárulnak.

Horváth Ferenc javasolta, hogy a következő ülésen a tanács vitassa meg a Lendvai Galéria–Múzeum és a Könyvtár Lendva státusát. Kérte, hogy a tanács hozzon egy határozatot arról, hogy milyen jellegű nemzetiségi státust kér a két intézménynek, hiszen csak ezek után léphet tovább az illetékes szlovén minisztériumnál.

Dr. Halász Albert felvilágosította a jelenlevőket arról, hogy a Könyvtár Lendva miért nem nemzetiségi könyvtári tevékenységet végez. Javasolta, hogy a státust illetően az illetékes minisztériumnál még egy próbát tegyenek, ugyanakkor aggodalmát fejezte ki, hogy ezt illetően szorít az idő.

Az **elnök** megkérte Horváth Ferencet, hogy adjon tájékoztatót a finanszírozásról szóló rendelettel kapcsolatosan (mi történt a legutóbbi megbeszélésen, mikorra várható a rendelet).

Horváth Ferenc elmondása szerint a Nemzetiségi Hivatal azt állítja, hogy a rendelet a törvény miatt kell. Mivel azonban a Nemzetiségi Hivatal a Közigazgatási Minisztériummal nem egyezettette a rendeletet, így a minisztériumnál nem kapott támogatást. Továbbá a rendelet javaslatát néhány polgármester sem támogatta. Ebből kifolyólag a rendelet nem tartalmazza a támogatás felosztási arányát a községi önkormányzatok és a községek között (70:30), amely alapján tehát meg lenne határozva a községi magyar önkormányzatokra jutó minimális támogatás. Véleménye szerint ilyen formában a rendelet értelmét veszítette. Elmondása szerint a rendelet egy új tervezete jött létre, amelyet az ülés előtti napon kapott kézbe. Hozzátette, hogy ezt az olasz nemzeti önkormányzatok nem támogatják. Záró gondolatként a kisebbségi jogvédelmet illetően elmondta, hogy az erre vonatkozó törvények Szlovéniában nincsenek jól rendezve és át kellene őket fogalmazni.

Az **elnök** a továbbiakban a következőkről adott tájékoztatót:

- a nemzeti ünnep alkalmából március 14-én koszorúzás lesz a Széchenyi- és Kossuth-emléktábláknál,
- a Zala György-emléknap április 15-én és 16-án lesz,
- a XI. Nemzetközi Halászléfőző Verseny dátuma augusztus 20-a,
- a Széchenyi Konferenciát az év vége felé szervezik meg, ez ügyben még folynak a tárgyalások a magyarországi Széchenyi Társasággal.

Az **elnök** bemutatta a lendvai önkormányzat reklámanyagát (kulcstartók, jelölőlapok, tollak és pólók).

Lebar Teodor a Lendvai Zeneiskola helyiségproblémája megoldásával kapcsolatos fejleményekről érdeklődött. Horváth Ferenc válaszában elmondta, hogy a legutóbbi változat szerint a II. Sz. Lendvai KÁI korábbi épületét újítanák fel e célra.

Lejegyezte:

Gyurkač Izabela

Vida Törnar Judit,
az LKMNÖK Tanácsának elnöke