

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsának 10. rendes üléséről, amelyet 2016. május 30-án, hétfőn tartott meg Lendván, a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség (a továbbiakban: LKMNÖK) székhelyén (Malom utca 6/A).

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: **Farics Dorisz, Horváth Ferenc, Magyar Janez, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnar Judit.**

Igazoltan hiányoztak: **dr. Bence Lajos, dr. Halász Albert és Horvat Tomi.**

Igazolatlanul hiányoztak: **Lebar Teodor és Požonec Robert.**

Az ülésen továbbá jelen volt: Lendvai Kepe Zoltán – a Lendvai Galéria és Múzeum szakmunkatársa, Feher Horváth Alexandra, Gyurkač Izabela és a sajtó képviselői (Szóke Kristina – MMR, Lőrincz Eva – Hidak-Mostovi, Tomka Tibor – Népújság).

Az ülést **Vida Törnar Judit**, az LKMNÖK Tanácsának elnöke vezette.

A javasolt napirend a következő volt:

1. A határozatképesség megállapítása.
2. A napirend meghatározása.
3. A 9. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
4. A 2016. évi költségvetés megvitatása és elfogadása.
5. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Alapszabályzata tervezetének megvitatása.
6. A nemzetiség szerepe a társalapított községi intézményekben.
7. Különfélék.

1. A határozatképesség megállapítása.

Vida Törnar Judit köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy az LKMNÖK Tanácsának 10. rendes ülése határozatképes, az ülésen ugyanis hét tanácsstag volt jelen.

2. A napirend meghatározása.

Az **elnök** az ülés napirendjét illetően két módosítást javasolt: az ötödik napirendi pontnál fel kell tüntetni, hogy az LKMNÖK Alapszabályzatának tervezete első olvasatban lesz tárgyalva. A másik módosítást pedig a Lendvai Községi Hivatalból érkezett felhívás alapján javasolta. Így a következő határozatot javasolta elfogadásra:

73. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa 10. rendes ülése napirendje a következő:

1. *A határozatképesség megállapítása.*
2. *A napirend meghatározása.*
3. *A 9. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.*
4. *A 2016. évi költségvetés megvitatása és elfogadása.*
5. *A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Alapszabályzata tervezetének megvitatása (1. olvasat).*
6. *A nemzetiség szerepe a társalapított községi intézményekben.*

7. *Tanácsstagok kinevezése a Knjižnica – Kulturni center Lendava – Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ közintézet tanácsába.*
8. *Különfélék.*

Hét tanácsstag szavazott. A határozat mellett hét tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

3. A 9. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta az abban rögzített elfogadott határozatokat.

74. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 9. rendes ülése jegyzőkönyvét.

Hét tanácsstag szavazott. A határozat mellett hét tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

4. A 2016. évi költségvetés megvitatása és elfogadása.

Az **elnök** ismertette az LKMNÖK 2016. évi költségvetés-tervezetét, amely két részből tevődik össze: pénzügyi tervből és programtervezetből. Az elnök bemutatta a programtervezet lényegesebb elemeit és a benne szereplő újdonságokat. A következő programok számítanak újdonságnak: rendezvény a Széchenyi-emlékév alkalmából, gyermek- és ifjúsági programok.

A továbbiakban röviden ismertette a pénzügyi tervet. Elmondta, hogy a 2016. évre tervezett bevételek 199.466,66 eurót, az előirányzott kiadások pedig 226.650,00 eurót tesznek ki, a bankszámlán rendelkezésre álló összeg 2015. december 31-én 45.699,17 eurót tett ki. Ebből kifolyólag év végén, azaz 2016. december 31-én az önkormányzat számláján várhatóan 18.515,83 euró áll majd rendelkezésre. A továbbiakban felsorolta a költségvetés többi tételét, valamint kiemelte azokat a kontókat, amelyeken nagyobb összeg van előirányozva.

A tájékoztató után az elnök a napirendi pontot vitára bocsátotta.

Horváth Ferenc elmondta, hogy a tervet támogatja, érdeklődött viszont az iránt, hogy a magyar bérletet csak azok a tanulók vehetik-e igénybe, akik anyanyelvi szinten tanulják a magyart vagy azok is, akik második nyelvként tanulják.

Az **elnök** válaszában elmondta, hogy az önkormányzat 2016-ban nem névre szóló bérleteket oszt ki, hanem bizonyos számú bérletet ajándékoz az 1. Sz. Lendvai Kétnyelvű Általános Iskolának és a Göntérházi Kétnyelvű Általános Iskolának, amelyeket a magyartanárok minden színházi előadás előtt kiosztanak a színházkedvelő 8. és 9. osztályos tanulóknak, majd a tanulók tanári kísérettel megtekintik az előadást. Előnyben részesülnek azok, akik anyanyelvi szinten tanulják a magyart, de azok a tanulók is igénybe vehetik, akik a magyart második nyelvként tanulják.

Sobočan Gabriela szerint tartalmi szempontból jó programokkal bővült az önkormányzat programtervezete, viszont nem tartja jónak, hogy a Muravidéki Magyar Gazdák és Vállalkozók Egyesülete (a továbbiakban: MMGVE) külön támogatásban részesül, miközben a többi egyesület részére pályázat lesz kiírva. Javasolja, hogy az MMGVE is nyújtson be programot és annak költségvetése alapján részesüljön támogatásban. Továbbá érdeklődött a 4029001 sz. kontón (SI-HU projekt) előirányzott összeg felől.

Az **elnök** az elhangzott felvetésekre a következőket mondta: javasolja, hogy az MMGVE is meghívásos pályázat alapján részesüljön támogatásban.

Farics Dorisz osztotta Sobočan Gabriela véleményét, majd a Filmtábor tervezett költségvetése és a táborban részt vevő szakemberek felől érdeklődött. Továbbá elmondta, hogy a civil szervezetek és egyesületek nemzetiségi programjainak támogatására nagyobb összeget kellene előirányozni.

Az **elnök** felolvasta a Filmtábor részletes programját és költségvetését. A civil szervezetek programjainak támogatásával kapcsolatosan azt javasolta, hogy csökkentsék a 4029001 számú kontón (SI-HU projekt) előirányzott összeget 2.000,00 euróra, a 41200 számú kontón pedig növeljék az összeget 3.000,00 euróval. Így a civil szervezetek pályázati támogatására rendelkezésre álló keretösszeg 13.000,00 euró lenne.

Varga Štefan István és **Magyar Janez** helyeselte az MMGVE-nek szánt támogatási összeget, hiszen – amint elmondták – fontos a gazdaság működése és fejlődése.

A vita lezárása után az elnök a következő határozatot javasolta elfogadásra:

75. határozat

Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta az LKMNÖK 2016. évi költségvetését és annak mellékleteit, azaz a módosítással, hogy a 41200 sz. kontón (Folyó transzferek nonprofit szervezeteknek és intézményeknek) előirányzott összeg 3.000 euróval növekszik, a 4029001 sz. kontón (SI-HU projekt) előirányzott összeg pedig 2.000 euróra csökken.

Hét tanácsstag szavazott. A határozat mellett hét tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

A vitában részt vettek: **Farics Dorisz, Horváth Ferenc, Magyar Janez, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István** és **Vida Törnar Judit**.

5. A Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Alapszabályzata tervezetének megvitatása (1. olvasat).

E napirendi pontot Fehér-Horváth Alexandra ismertette és vezette fel. A tanács szakaszonként átnézte a módosításokat és az újdonságokat, majd a következő javaslatok hangzottak el:

- a 18. szakasz 6. francia bekezdésében az „ellát” helyett az „elláthat” szót kell használni;
- a 31. szakaszhoz hozzá kell írni: „- valamint a tanács által meghatározott munkája.”;
- a 34. szakaszt törölni kell;
- a 35. szakaszban a „Felügyelő” szó helyett az „Ellenőrző” szót kell használni.

Az LKMNÖK Alapszabályzata 30. szakasza értelmében a tanács az alapszabályzatot kétharmados többséggel fogadhatja el. Mivel az ülésen csak hét tanácsstag volt jelen, a szabályzat első olvasatban nem került elfogadásra.

Az elnök elmondta, hogy a következő ülésen csak azok a szakaszok lesznek pirossal megjelölve és csak azokat tárgyalják meg, amelyekről ezen az ülésen is tárgyaltak és kérdésesek voltak.

6. A nemzetiség szerepe a társalapított községi intézményekben.

Az **elnök** bevezetőként emlékeztetett a múlt ülésen elhangzott javaslatra, miszerint a tanács a következő ülésen vitassa meg a Lendvai Galéria–Múzeum és a Könyvtár Lendva státusát, és hozzon határozatot arról, hogy milyen nemzetiségi státust kér a két intézménynek.

A napirend hatékonyabb tárgyalása érdekében az ülésre meghívást kapott a két érintett intézmény igazgatója, viszont az egyik betegszabadság miatt, a másik pedig hivatalos elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni az ülésen.

A témában **dr. Lendvai Kepe Zoltán**, a Lendvai Galéria–Múzeum szakmunkatársa szólalt fel:

- Hangsúlyozta, hogy a Lendvai Galéria–Múzeumban sok program zajlik, és a programokra az eszközöket pályázatokból teremtik elő, az alapító ugyanis csak 50 százalékban fedezi néhány szakmunkatárs bérét. Továbbá elmondta, hogy a programok költségeinek fedezése nem okoz gondot, viszont a háttérmunkára nincs fedezetük (nincsenek megfelelő raktárhelyiségek, a vár épületének 40 százaléka nincs felújítva), ami a szakmai munka rovására megy.
- A Lendvai Galéria–Múzeum státusával kapcsolatosan elmondta, hogy az intézmény nem nemzetiségi múzeumi státust kér az országtól, hanem az alapító okiratban meg kellene változtatni a 18. szakasz 2. pontjának 1. francia bekezdését, mégpedig a következőképpen: „- hogy az intézmény a szlovéniai magyarság kulturális örökségét gyűjti, őrzi, restaurálja, kiállítja, tanulmányozza”. Elmondása szerint az érvényben lévő okiratban az szerepel, hogy az említett tevékenységet a Lendvai község területén végzi. Hangsúlyozta, hogy ez az egyetlen szakasz megváltoztatja a múzeum tevékenységi körét és a státusát is, amiből kifolyólag mind Budapesten, mind Szlovéniában teljesen másképp kezelnék az intézményt.
- Az ügy megoldása érdekében kéri az LKMNÖK közbenjárását.

Horváth Ferenc javasolja, hogy a napirendi pont tárgyalását akkor folytassa a tanács, amikor a két intézmény vezetője jelen lesz az ülésen, és miután a két intézmény tanácsa állást foglal az ügyben. Továbbá elmondta, hogy Kepe Zoltán felszólalásában sok pontatlanság hangzott el. A múzeumi tevékenységet illetően pedig elmondta, hogy a községi alapszabályzatba nem lehet beleírni azt, hogy a kutatást, gyűjtést stb. Szlovénia teljes területén végezi, hiszen a Galéria–Múzeum községi intézmény, viszont a többi községnek lehetősége van szerződésben megállapodni az intézménnyel arról, hogy ezeket a feladatokat bizonyos térítés ellenében ellátja. A személyes véleménye az, hogy a magyarságnak nincs szüksége nemzetiségi múzeumra, hiszen ezzel plusz költségek keletkeznének. Továbbá elmondta, hogy a tevékenységet akár az MNMI keretében is meg lehetne valósítani.

Vida Törnár Judit megköszönte a tájékoztatót, majd elmondta, hogy az ügyet illetően kapcsolatba lép a két intézményvezetővel. Véleménye szerinte is a témával kapcsolatosan állást kell foglalni a két intézmény tanácsának.

7. Tanácsstagok kinevezése a Knjižnica – Kulturni center Lendava – Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ közintézet tanácsába.

A Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ közintézet megalapításáról szóló rendelet 18. szakasza (az SZK Hivatalos Lapja, 2016. évi 31. sz.) úgy rendelkezik, hogy az intézmény tanácsa 9 tagból áll, és ebből 2 tagot a társalapító delegál. Az LKMNÖK Tanácsának tehát két képviselőt kell kineveznie.

Vida Törnár Judit javaslata szerint meg kellene kérdezni a két társult intézmény eddigi tanácstagját, vállalja-e a jelölést, majd Sobočan Gabrielát javasolta, aki a jelölést elfogadta. Mivel Požonec Robert az ülésen nem volt jelen, javasolta, hogy a két képviselőről levelező ülésen döntsenek a tanácsstagok.

8. Különfélék

E napirendi pontnál az **elnök** a következőkről tájékoztatta a tanácstagokat:

- A jelenlévők figyelmébe ajánlotta és egyben meghívta őket a június 1-jén szervezendő Széchenyi-émléknappra, amely a Nemzeti Összetartozás Napja keretében lesz megszervezve.
- A tanács következő ülése előreláthatólag 2016. június 20-a körül lesz.

Lejegyezte:

Gyurkač Izabela

Vida Törnar Judit,
az LKMNÖK Tanácsának elnöke