

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség Tanácsának 16. rendes üléséről, amelyet 2017. június 29-én, csütörtökön tartott meg Lendván, a Lendva Községi Magyar Nemzeti Önkormányzati Közösség (a továbbiakban: LKMNÖK) székhelyén (Malom utca 6/A).

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: **Farics Dorisz, dr. Halász Albert, Horvat Tomi, Horváth Ferenc, Lebar Teodor, Magyar Janez, Sobočan Gabriela, Šooš Mihael, Varga Štefan István és Vida Törnár Judit.**

Hiányzását jelentette: **dr. Bence Lajos, Požonec Robert, dr. med.**

Az ülésen továbbá jelen volt: Lázár Lenke, a Völgyifalui Helyi Közösség képviselője, Szomi Ilona, a Radamosi Helyi Közösség képviselője, Nagy Suzana és Ftičar Natalija, a Kóti Helyi Közösség képviselői, Feher Horváth Alexandra, Gyurkač Izabela és a sajtó képviselői (Fehér Ilona – MMR, Lőrincz Évi – Hidak-Mostovi, Tomka Tibor – Népújság).

Az ülést **Vida Törnár Judit**, az LKMNÖK Tanácsának elnöke vezette.

A javasolt napirend a következő volt:

1. A határozatképesség megállapítása.
2. A napirend meghatározása.
3. A 15. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
4. A 3. rendkívüli ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
5. A 8. levelező ülés jegyzőkönyvének elfogadása.
6. A tájházak tervezetének bemutatása.
7. A nemzetiségi programokat kivitelező civil szervezetek támogatási kiírására beérkezett pályázatok megvitatása.
8. A társalapított intézmények meghívásos pályázatára beérkezett pályázatok megvitatása.
9. Különlélék.

## **1. A határozatképesség megállapítása.**

**Vida Törnár Judit** köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy az LKMNÖK Tanácsának 16. rendes ülése határozatképes, az ülésen ugyanis tíz tanácsstag volt jelen.

## **2. A napirend meghatározása.**

Az **elnök** felolvasta az ülés javasolt napirendjét, majd javasolta a nyolcadik napirendi pont átnevezését, mégpedig a következőképpen: *A meghívásos pályázatra beérkezett pályázatok megvitatása.*

### **124. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 16. rendes ülése napirendjét, az elhangzott javaslattal.*

Tíz tanácsstag szavazott. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

## **3. A 15. rendes ülés jegyzőkönyvének elfogadása.**

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta a jegyzőkönyvben rögzített elfogadott határozatokat.

### **125. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 15. rendes ülése jegyzőkönyvét.*

Tíz tanácsstag szavazott. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva

### **4. A 3. rendkívüli ülés jegyzőkönyvének elfogadása.**

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta a jegyzőkönyvben rögzített elfogadott határozatot.

### **126. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 3. rendkívüli ülése jegyzőkönyvét.*

Tíz tanácsstag szavazott. A határozat mellett kilenc tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

### **5. A 8. levelező ülés jegyzőkönyvének elfogadása.**

A jegyzőkönyv elfogadása előtt az **elnök** felolvasta a jegyzőkönyvben rögzített elfogadott határozatot.

### **127. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa elfogadta a 8. levelező ülése jegyzőkönyvét.*

Tíz tanácsstag szavazott. A határozat mellett kilenc tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

### **6. A tájházak tervezetének bemutatása.**

Az **elnök** bevezetőként elmondta, hogy a tájházak tervezetének begyűjtése a Muravidéki Tanács Elnökségének a megbeszélése után történt, amikor is felszólították azokat a Lendva-vidéki településeket, ahol tájház létesítését fontolgatják, hogy készítsenek el egy tervezetet. Az ülésen Kót, Radamos és Völgyifalu képviselői mutatták be terveiket.

A kóti tájházról készített anyagot a Kóti Helyi Közösség képviselői, Nagy Suzana és Ftičar Natalija, a radamosi tájház tervezetét Szomi Ilona, a völgyifalui tájház projektjét pedig Lázár Lenke és Horvat Tomi mutatta be.

A tájházak tervezetének bemutatása után az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- **Dr. Halász Albert** elmondása szerint támogatja mind a három tájház létrehozását. Továbbá elmondta, hogy a kótiak példás anyagot készítettek el, ugyanakkor aggodalmát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a felújításra tervezett összeg nem lesz elég a projekt kivitelezésére. A radamosi tájháznál felhívta az ötletadó figyelmét, hogy számolni kell a járulékos költségekkel is. Javasolta, hogy a falusi tájházak tervezetei is kerüljenek be Lendva Kulturális Stratégiájába. Továbbá megemlítette, hogy Felsőlakosban is tud egy házról, amely szerinte megfelelne tájháznak, és amelyet mindenki figyelmébe ajánl.
- **Sobočan Gabriela** elmondta, hogy a radamosi tájház tervének tartalmi részéhez nincs hozzáfűznivalója, viszont a becsült költségek nem reálisak. Majd rákérdezett, hogy milyen forrásokból létesülne, ill. létesülnének a tájházak és milyen kritériumok alapján lesz kiválasztva a nyertes terv.

- **Vida Törnár Judit** a kóti tájház bemutatásában hiányolta azt az adatot, ill. leírást, amelyből kiderülne, hogy a tájház milyen forrásokból szavatolná működését.
- **Varga Štefan István** véleménye szerint minden tájháznak saját arculattal kell rendelkeznie, továbbá kételyét fejezte ki a tájházak fenntarthatóságával kapcsolatosan.
- **Horvát Ferenc** elmondta, hogy a témáról még beszélni kell, hiszen pénzügyi forrásokra vannak lehetőségek mind Szlovéniában, mind Magyarországon. Szerinte nem klasszikus tájházban kellene gondolkodni, hanem turisztikai produktumban.

A témával kapcsolatosan a tanácsstagok nem hoztak semmiféle döntést. Az **elnök** elmondta, hogy a tájházak kérdését az MMÖNK Tanácsának ülésén is tárgyalni fogják.

## **7. A nemzetiségi programokat kivitelező civil szervezetek támogatási kiírására beérkezett pályázatok megvitatása.**

**Šooš Mihael**, a Pályázati Bizottság elnöke a tanács elnökének kérésére részletezte a bizottság javaslatát a nemzetiségi programokat kivitelező szervezetek támogatására vonatkozóan. Elmondta, hogy az önkormányzat címére 42 pályázat érkezett 26 civil szervezettől. A bizottság elnöke felsorolta azokat a kritériumokat, amelyek alapján a bizottság meghatározta a javasolt támogatási összegeket. Ezek a rendezvény jellege, hagyománya és a látogatói köre.

Az elnök a bizottság javaslatát vitára bocsátotta:

- **Dr. Halász Albert** az iránt érdeklődött, ellenőrizték-e, hogy a pályázók ugyanazt a programot más pályázatokra is benyújtották-e.
- **Vida Törnár Judit** elmondta, hogy a hivatal a dupla finanszírozást azzal próbálja kiküszöbölni, hogy elszámolásnál ellenjegyezi az eredeti számlákat.

Az **elnök** a következő határozatot javasolta elfogadásra:

### **128. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa a Pályázati Bizottság javaslatára a mellékelt táblázat (1. sz. melléklet) szerint összesen 11.000,00 EUR összegben támogatja a nemzetiségi programokat kivitelező civil szervezetek benyújtott pályázatait.*

Tíz tanácsstag volt jelen. A határozat mellett tíz tanácsstag szavazott. A határozat egyhangúlag el lett fogadva.

A vitában részt vett: **dr. Halász Albert**, **Šooš Mihael** és **Vida Törnár Judit**.

## **8. A meghívásos pályázatra beérkezett pályázatok megvitatása.**

**Šooš Mihael**, a Pályázati Bizottság elnöke felolvasta a társalapított intézmények meghívásos pályázatára benyújtott pályázatokat, majd tájékoztatta a tanácsstagokat a bizottság javaslatáról, amelyet a tanácsstagok kézhez is kaptak.

**Dr. Halász Albert** elmondta, hogy e napirendi pontnál nem szavaz, hiszen intézményvezetőként érintett a témában.

Mivel más hozzászólás és javaslat nem hangzott el, az elnök a következő határozatot javasolta elfogadásra:

### **129. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa a Pályázati Bizottság javaslatára elfogadta a társalapított intézmények pályázati támogatását (2. sz. melléklet).*

Tíz tanácsstag volt jelen. A határozat mellett nyolc tanácsstag szavazott. Két tanácsstag nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

A tanácsstagok megvitatták a Muravidéki Magyar Gazdák és Vállalkozók Egyesületének pályázatát is, amely szintén meghívásos pályázat alapján részesült támogatásban, majd a következő határozatot fogadták el:

### **130. határozat**

*Az LKMNÖK Tanácsa meghívásos pályázat alapján 1.000,00 euróval támogatja a Muravidéki Magyar Gazdák és Vállalkozók Egyesületét.*

Tíz tanácsstag volt jelen. A határozat mellett nyolc tanácsstag szavazott. Egy tanácsstag ellene szavazott, egy tanácsstag pedig nem szavazott. A határozat el lett fogadva.

## **9. Különfélék.**

E napirendi pont alatt az **elnök** a következőkről tájékoztatta a tanácsot:

- Köszönetét fejezte ki azoknak, akik bizonyos rendezvényeken (Baján, Törökszentmiklóson, az LKMNÖK által szervezett nyári táborban) képviselték az önkormányzatot.
- Beszámolt a Lendvai Zeneiskola igazgatónőjével folytatott megbeszélésről, amelyen a kétnyelvűsége vonatkozó szabályok betartásáról esett szó, de hozzáfűzte, hogy sajnos nem jutottak konszenzusra.
- Sajnálátát fejezte ki, hogy a község 2025-ig terjedő kulturális programterve kidolgozásában a lendvai intézmények nem vettek tevékenyebben részt.

Lejegyezte:  
Gyurkač Izabela

Vida Törnár Judit,  
az LKMNÖK Tanácsának elnöke